

lisälmen ideariihen osallistajat (tilanne 16.8.2022)

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti	Organisaatio
Petra	Heikkinen		Opetus- ja kulttuuriministeriö
Satu	Heimo		VST ry. / SVV-yhteistyöryhmä
Leea	Keto		Järvilakeuden kansalaisopisto
Kari	Lehtola		Itä-Suomen aluehallintovirasto
Jyri	Manninen		Itä-Suomen yliopisto
Henrika	Nordin		Bildningsalliansen
Jaana	Nuottanen		Kansalaisopistojen liitto
Mirka	Råback		Opetushallitus
Johanna	Tarvainen		OPH
Heikki	Tulkki		Opetushallitus
Kukka-Maaria	Vuorikoski		Opintokeskukset ry
Björn	Wallén		Vapaa Sivistystyö ry, Fritt Bildningsarbete rf

Ennakkokysymysten avovastaukset. Kaikki vastaukset on käännetty suomeksi, jotta vastaajia ei voi tunnistaa. Keskeiset asiasanat on tummennettu.

2. **MIKSI** vapaan sivistystyön tutkimusta pitäisi tehdä ja edistää?

Vastaukset
Aikuisopetuksen laadun parantamisen ja jatkuvan kehittämisen vuoksi.
Tulevaisuudessa vapaan sivistystyön olemassaoloa ja rahoitusta voi olla vaikea perustella, jos tutkittua tietoa sen vaikuttavuudesta ja esim. hyvinvointivaikutuksista ei ole. Tarvittaisiin tutkimusta, joka tukee vaikuttamistyötä päättäjien ja rahoittajien suuntaan niin OKM:ssä, OPH:ssä, VST:n keskusjärjestöissä kuin oppilaitoksissakin.
Vapaan sivistystyön kentän kehittämistä ja ymmärtämistä varten
Tutkimustieto helpottaa alan edunvalvontaa - on tärkeätä, että edunvalvonnan tukena on faktatietoja . Se myös tukee vapaan sivistystyön kehittämistä ja uusiutumista .
Tutkitun tiedon pohjalta toimintaa voi tehdä näkyväksi, kehittää ja siitä voi viestiä . Sen avulla voi osallistua yhteiskunnalliseen keskusteluun ja ottaa kantaa yhteiskunnalliseen päätöksentekoon . Vapaassa sivistystyössä opiskelee satojatuhansia opiskelijoita joka vuosi - miksi sitä ei tutkittaisi? Miksi se olisi yhtään heikommassa asemassa kuin varhaiskasvatus tai perusopetus, joiden tutkimuksia rahoitetaan?
Siksi, että myös vapaata siviä pitää johtaa niin isommassa kuin pienemmässä kuvassa tieto- ja tiedepohjaisesti . Tutkittua tietoa on liian vähän ja liian kapealta tutkimuskentältä . Vapaa sivi jäi OKM:n koulutuspoliittisessa selonteossa aiivan liian vajavaiselle huomiolle . Tässäkin olisi voitu onnistua paremmin jos tutkimusta olisi jo aikaisemmin tehty enemmän ja laaja-alaisemmin (toki asiaan vaikutti myös muutama muu asia).
Tutkimus tuottaa evidenssiä vapaan sivistystyön koulutuksen merkityksestä yhteiskunnassamme ja tietopohjaa sen kehittämiseksi . Tutkimuksella voidaan taata vapaan sivistystyön koulutuksen säilyminen tulevaisuudessa.
Vapaan sivistystyön tutkimus on edellytys vapaan sivistystyön yhteiskunnallisen merkityksen osoittamiseksi sekä riittävien resurssien turvaamiseksi myös tulevaisuudessa.

Tutkimuspohjaista tietoa/informaatiota tarvitaan **osoittamaan vapaan sivistystyön vaikutuksia ja hyötyjä**, vapaan sivistystyön tarjoaman koulutuksen **kehittämiseen** ja sen yhteiskunnallisen **merkityksen osoittamiseen, edunvalvontatyöhön**. Tarvitaan myös lisää tutkimusta, joka **osoittaa ruotsinkielisen koulutustarjonnan tärkeyden, tarpeet, haasteet ja kehittämistarpeet**.

Kaikella **tutkimuksella on itseisarvo**, ja vapaan sivistystyön tutkimuksen avulla päästään eteenpäin **mutu-tiedosta tutkittuun tietoon**, jolla on suuri merkitys aikuiskasvatuksen ja elinikäisen oppimisen (johon vst liittyy) teemojen **akateemisessa ja yhteiskunnallisessa keskustelussa**. Vapaan sivistystyön **laajaa ja monitahoista kenttää ei voida ymmärtää ilman tutkimusta**. Ilman ymmärrystä ei myöskään **kehitystä**.

Edistää non-formaalin koulutuksen **vaikuttavuutta**, sillä tietoa ei ole saatavilla. Tiedon avulla voidaan toimintaa **kehittää ja kohdentaa** tarpeen mukaan.

3. MITEN vapaan sivistystyön tutkimusta pitäisi tehdä ja edistää?

Vastaukset
VST-tutkimuksen (niin kansallisella kuin KV-tasollakin) kytkentä kentän opetustyötä tekeviin on Suomessa aivan liian heikko, sitä pitää vahvistaa . Ensiksikin pitää luoda rakenteet tutkimuskentän ja opetuskentän väliselle dialogille... ja sitä kautta yhdessä pohtia ja kehittää suuntaviivat myös kenttää paremmin palvelevan tutkimuksen tekemiselle... tutkimusten popularisoinnille ja julkaisualustoille , joissa tutkimustulokset ja löydökset ovat helposti ja houkuttelevasti kenttäväen saatavilla .
Tulisi olla paremmin tiedossa, mitä kaikkea jo tutkitaan ja millaista tutkimusta suunnitellaan jo. Ministeriössä tarvittaisiin tietoa siitä, miten me voimme tukea tutkimusta ottaen huomioon korkeakoulujen autonomisuuden. Lisäksi miten voisimme parhaiten edistää sellaisen tutkimuksen käynnistämistä, mihin on ministeriön näkökulmasta selkeä tarve, jotta saadaan tietoa strategisen kehittämisen ja päätöksenteon tueksi .
Yhteistyössä kentän toimijoiden, tutkijoiden ja hallinnon edustajien kanssa . Tarkoittaen että tutkimus on tutkijalähtöistä, mutta esimerkiksi tutkimuskysymyksiä ja tiedon tarpeita on mietitty yhdessä myös kentän ja hallinnon edustajien kanssa näistä näkökulmista.
Yhteistyössä kentän eri toimijoiden kanssa , kuitenkin tutkimuksellisin tavoittein . Myös uusia ja ei niin ilmeisiä yhteistyökumppaneita tulisi pyrkiä löytämään. Myös kentän toimijoiden matalan kynnyksen tutkimuksellista otetta tulisi edistää ja esim. hallintojärjestelmiä (kansalaisopistoissa yleensä Hellewi) tulisi kehittää siihen suuntaan, että järjestelmästä saataisiin helposti tietoa kehittämisen tueksi .
Yhteistyössä eri oppilaitosmuotojen ja yliopistojen (sekä ammattikorkeakoulujen) kanssa. Tutkimukseen tarvitaan riittävän pitkäjänteistä rahoitusta (tai ylipäätään rahoitusta). Hanketoimintaa tulisi arvioida tutkimusten avulla. Yhteistutkimus ja toimintatutkimus ovat tapoja kehittää ja tutkia työtä yhdessä, mutta isompaakin otantaa (yleistettävyyttä) tarvitaan.
Mahdollisimman laaja-alaisesti niin koko toimialaan liittyen yleisesti kuin kaikista nykyisistä oppilaitosmuodoista myös erikseen . Yritetään yhdessä lisätä myös kiinnostusta eri tasoiseen tutkimukseen eli kaikkien tekeleiden ei välttämättä tarvitse olla myöskään väitöskirjoja .
Luomalla riittävän laaja vapaan sivistystyön tutkimusverkosto , jossa mukana vapaan sivistystyön keskusjärjestöt, korkeakouluja sekä myös valtionhallinnon ja oppilaitosten edustajia . Kartoittamalla ajankohtaiset tutkimustarpeet, priorisoimalla niitä sekä sitomalla tutkimus jo kehittämistoiminnan käynnistämisvaiheessa kehittämistoiminnan oleelliseksi osaksi.
Tarvitaan poikkitieteellistä tutkimusta .
Sivistystyön vapaus ja vastuu-ohjelma (SVV) on yksi hyvä esimerkki verkostoitumisesta yliopistojen ja vapaan sivistystyön järjestöjen/oppilaitosten kanssa. Tätä verkostoa pitäisi laajentaa entisestään . Riittävät ja ennakoitavat resurssit vst-tutkimukselle on ensiarvoisen tärkeitä.
- kansallista ja kansainvälistä - koota tutkimusta tekevät tahot sateenkaaren alle, jotta tiedetään, mitä on tulossa - jakaa tutkimusta ?? foorumilla - tuoda yhteen vapaan sivistystyön (tutkimuksen) tekijät , jotta kenttä ei ole niin hajanainen