

KALAMALJAKESKUSTELUN OHJEET JA ENNAKKOKYSYMYKSIÄ

Vapaan sivistystyön tutkimustyöpaja
pe 29.8. klo 11.20 – 12.00
B059 Kallavesi-Sali

UEF // University of Eastern Finland

Kalamaljakeskustelun periaate

- Idea:
 - Pieni salin keskellä oleva ryhmä keskustelee, muut kuuntelevat
 - Ryhmässä olevat keskustelijat vaihtuvat yksitellen, monta kertaa
 - Kuuntelijat voivat osallistua keskusteluun, mutta vain siirtymällä keskustelemaan pieneen ryhmään
- Paneelin osallistavampi versio
 - Myös ja erityisesti yleisöllä on mahdollisuus osallistua keskusteluun
 - Mahdollistaa aidon keskustelun
 - Demokraattinen, vuorovaikutteinen ja tasa-arvoinen työtap



Kuuntelijat

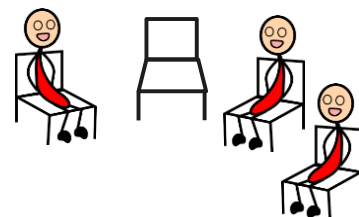
Keskustelijat

Kuuntelijat

UEF // University of Eastern Finland

Säännöt

1. Kalamaljassa on 4 tuolia, joista yksi on aina tyhjä
2. Keskustelua saa käydä vain Kalamaljassa, eli vain tuoleilla istuvat keskustelevat
3. Kun joku yleisöstä haluaa esittää kysymyksen, kommentin tai puheenvuoron, hän tulee istumaan tyhjälle tuolille → Tällöin jonkun ”vanhoista” keskustelijoista täytyy poistua, eli aina pitää olla yksi vapaa tuoli ja vain kolme keskustelijaa
4. Kalamaljaan saa ja pitää aina palata, jos haluaa osallistua uudelleen keskusteluun



Miten etäosallistujat voivat siirtyä kalamaljaan keskustelemaan?

1. ”Käsi” ylös Zoomissa puheenvuoropyynnön merkiksi
2. → salissa puheenjohtaja ’varaa’ yhden tuoleista (= ”etäosallistujan tuoli”)
3. Kun etäosallistuja haluaa poistua kalamaljasta, hän sulkee kameran ja mikrofonin
4. → puheenjohtaja ”vapauttaa” tuolin, jotta joku muu kuuntelijoista voi liittyä keskusteluun

UEF // University of Eastern Finland

3

Kysymyksiä perjantain työpajan osallistujille ennakoon pohdittaviksi: Vst, vst:n tutkimus ja henkinen huoltovarmuus?

- Pitäisikö vapaata sivistystyötä legitimoida aktiivisemmin huoltovarmuudella, jotta sen asema (ja rahoitus?) vahvistuu yhteiskunnassa?

Tarkentavia alakysymyksiä:

- Mitä vapaan sivistystyön arvoista ja/tai tehtävistä nousee esiin, jos niitä katsotaan huoltovarmuuden näkökulmasta?
- Mitä mahdollisuuksia tämä tarjoaisi huoltovarmuuden tai vapaan sivistystyön näkökulmasta?
- Mitä haasteita, riskejä tai ongelmia tähän saattaa sisältyä?

- Millaista tutkimusta vapaan sivistystyön ja henkisen huoltovarmuuden teemasta tarvittaisiin?

Tarkentava alakysymys:

- Mitä ilmiöitä olisi tärkeää tutkia (esim. osallisuus, yhteisöjen kestävyys, toivo, rauhankasvatus, kriittinen ajattelu, luottamus, arjen selviytymiskyky, kansalliset varautumissuunnitelmat...)?

UEF // University of Eastern Finland

4